



<b>UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO</b> Facultad de Filosofía y Letras División Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia Licenciatura en Filosofía Abierta Modalidad Universidad Abierta			
Asignatura: <b>Ética</b> Profesora/ Profesor: <b>Damián Bravo Zamora</b>			
Clave: 1307	Semestre: 3º	Créditos: 8	Área de conocimiento: <b>ÉTICA</b>
Modalidad:	Curso (X) Taller ( ) Laboratorio ( ) Seminario ( )	Tipo:	Teórico (X) Práctico ( ) Teórico/Práctico ( )
Carácter:	Obligatorio (X) Optativo ( )	Horas: 3 semanales	

## INTRODUCCIÓN

¿Cómo vivir? De acuerdo con Platón, difícilmente podríamos encontrar una pregunta que merezca tomarse tan en serio como ésta (*Gorgias*, 500 b-c; *República*, 352 d). Algunos filósofos, sin embargo, comenzando quizás por Platón mismo, han supuesto que la respuesta a esta pregunta tendría que involucrar alguna forma de refutación del 'escéptico moral': de aquella persona que no encuentra razones para adoptar decididamente los valores, normas y concepciones de la virtud que constituyen una ética dada. Kant mismo, por lo menos en la *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*, no fue ajeno a este proyecto, pues en la tercera parte de esta obra se propuso demostrar por qué la moralidad no es para los seres racionales una mera quimera. Pero ¿es posible refutar al escéptico moral? En otras palabras, ¿es posible fundamentar la ética 'desde cero'?

## OBJETIVOS

- Se establecerá que una forma de entender la pregunta por la fundamentación de la ética—la fundamentación 'desde fuera', o 'desde cero'—ha sido como una búsqueda de la refutación del escéptico moral.

- A través de una lectura cuidadosa del *Gorgias*, del *Menón*, y de algunos pasajes de la *República*, intentaremos esclarecer la posición de Platón a este respecto.
- Veremos, a través de una lectura cuidadosa del libro VII de la *Ética Nicomáquea*, que Aristóteles parece rechazar el proyecto de fundamentación concebido de esta manera.
- Con esta problemática en mente, abordaremos los dos textos fundamentales de la filosofía práctica de Kant: la *Fundamentación de la metafísica de las costumbres* y la *Crítica de la razón práctica*. En especial, exploraremos la idea interpretativa de que quizás Kant haya adoptado una posición distinta a este respecto en estos textos.
- Se explorarán algunas propuestas contemporáneas en torno a lo que implicaría rechazar el proyecto de fundamentación de la ética ‘desde cero’.

NÚM. DE HRS. POR UNIDAD	TEMARIO
4	<p>El problema de los fundamentos en ética:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El desafío de Calicles: el escepticismo moral en el <i>Gorgias</i> de Platón.</li> <li>• El mito del anillo de Giges en el libro II de la <i>República</i>: el hombre justo y el injusto.</li> <li>• La educación y la idea del Bien en el libro VII de la <i>República</i>.</li> <li>• El <i>Menón</i>: la virtud y la tesis de que el conocimiento es reminiscencia.</li> </ul>
4	<p>La <i>areté</i> y su relación con la búsqueda de fundamentos en ética</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La virtud como concepto ético-estético-metafísico entre los griegos.</li> <li>• El ‘hombre bueno’ como medida en Aristóteles.</li> <li>• ¿Axiomática en la ética? Aristóteles y la idea de que ni en las matemáticas ni en la ética la razón enseña principios. (Libro VII de la <i>Ética Nicomáquea</i>, 1151a 15).</li> <li>• La recuperación del concepto de virtud en la ética contemporánea: Alasdair McIntyre y la ‘ética de la virtud’</li> </ul>
4	<p>La filosofía práctica de Immanuel Kant y el formalismo en ética. <i>Fundamentación de la Metafísica de las Costumbres</i> y <i>Crítica de la razón práctica</i>.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kant y la apuesta por la posibilidad de una ética <i>a priori</i>.</li> <li>• La filosofía práctica de Kant como “emancipación” del azar y de la naturaleza.</li> <li>• El formalismo moral y el imperativo categórico.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Autonomía vs heteronomía.</li> <li>• La posibilidad metafísica de la libertad y su relación con el idealismo transcendental. (Solución kantiana a la disyuntiva entre determinismo y libertad).</li> <li>• El “Faktum” de la razón, según la <i>Crítica de la razón práctica</i>.</li> <li>• Los postulados de la razón práctica.</li> <li>• La ‘Ética del Discurso’ de Jürgen Habermas y su componente formalista kantiano.</li> <li>• Las fuentes de la normatividad, según Christine Korsgaard.</li> </ul>
4	<p>La renuncia a la fundamentación de la ética</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hume y la falacia naturalista.</li> <li>• La lucha por el reconocimiento y el historicismo en ética. Hegel y la dialéctica del amo y el esclavo.</li> <li>• Nietzsche y la genealogía de la moral</li> <li>• Bernard Williams y los límites de la filosofía</li> </ul>

## BIBLIOGRAFÍA

- Aristóteles (1993), *Ética Nicomáquea*, trad. Julio Pallí Bonet, Madrid: Gredos.
- Habermas, Jürgen (2002) “Ética Discursiva”, en Carlos Gómez (ed.) *Doce textos fundamentales de la ética del siglo XX*, Madrid: Alianza Editorial.
- Hegel, G.W.F. (1996), *Fenomenología del espíritu*, trads. Wenceslao Roces y Ricardo Guerra. México: Fondo de Cultura Económica, pp. 113-121.
- Kant, Immanuel (1996) *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*. Trad. José Mardomingo. Barcelona: Ariel.  
(2001) *Crítica de la razón práctica*. Trad. Dulce María Granja Castro. Edición bilingüe. México: UAM-I, Miguel Ángel Porrúa.
- Korsgaard, Christine (2000) *Las fuentes de la normatividad*, trads. Laura Lecuona y Laura Manríquez. México: UNAM.
- McIntyre, Aladair (2004) *Tras la Virtud*, 2da. Edición, trad. Amelia Valcárcel, Barcelona: Crítica.
- Nietzsche, Friederich (2011), *La genealogía de la moral. Un escrito polémico*. Trad. Andrés Sánchez Pascual. Madrid: Alianza Editorial.
- Platón, (1986-2000) *Diálogos II y IV*, varios traductores, Madrid: Gredos.
- Williams, Bernard (2016) *La ética y los límites de la filosofía*, trad. Sergi Rosell

Traver Madrid: Cátedra.

## **ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE**

- El profesor realizará una exposición detallada de cada uno de los temas del programa. Cada clase estará basada en un texto particular, por lo general un capítulo o sección de una de las obras de la bibliografía básica. Asimismo, el profesor expondrá diversas líneas de interpretación o críticas históricas o contemporáneas a las ideas expuestas, con el motivo de abrir un debate hacia el final de cada clase.
- El alumno deberá asistir a clase habiendo leído y de ser posible, releído el texto designado por el profesor en la clase anterior. Para cada tema, el profesor recomendará los textos de la bibliografía secundaria que considere más útiles y esclarecedores. Es deseable que el alumno asista a clase habiendo leído este material igualmente.

## **CRITERIOS DE EVALUACIÓN**

- Participación en clase en la discusión de los autores y en la elaboración de mapas conceptuales con ayuda del profesor (20%)
- Comprensión de las ideas y tesis expuestas en clase y en los textos de la bibliografía básica (40%)
- Habilidad para detectar problemas en los argumentos presentados por el autor en turno (10%)
- Habilidad para relacionar los temas expuestos con problemáticas centrales de la filosofía contemporánea (20%)
- Habilidad para presentar argumentos en contra de las tesis expuestas por el autor en turno (10%)

## **MECANISMOS DE EVALUACIÓN**

La asistencia al curso y la participación en el mismo serán evaluadas a lo largo del semestre. Ello representa un 20% de la calificación final. El otro 80% será evaluado a partir de un ensayo final en el cual el alumno deberá mostrar que cumple con los cuatro criterios enumerados en el punto anterior.