



FACULTAD DE
FILOSOFÍA Y LETRAS

SUA(y)ED
Filosofía / Letras

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO Facultad de Filosofía y Letras División Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia Licenciatura en Filosofía Modalidad Universidad Abierta			
Asignatura: H HISTORIA DE LA FILOSOFÍA: PRESOCRÁTICOS, PLATÓN, ARISTÓTELES, HELENISMO Profesora/ Profesor: López Espinoza Marco Antonio			
Clave: 1157	Semestre: 1º	Créditos: 8	Área de conocimiento: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA
Modalidad:	Curso (<input checked="" type="checkbox"/>) Taller () Laboratorio () Seminario ()	Tipo: Teórico (<input checked="" type="checkbox"/>) Práctico () Teórico/Práctico ()	
Carácter:	Obligatorio (<input checked="" type="checkbox"/>) Optativo ()	Horas: 3 a la semana	

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA I

SISTEMA DE UNIVERSIDAD ABIERTA Y EDUCACIÓN A DISTANCIA

MARCO ANTONIO LÓPEZ ESPINOZA

ÍNDICE

Introducción

Unidad I: Antecedentes y contexto Mitológico

Unidad II: Introducción a la filosofía antigua

Unidad III: Los Presocráticos I

Unidad IV: Los Presocráticos II

Unidad V: Los Presocráticos III

INTRODUCCIÓN

El origen histórico de la filosofía clásica —y en general de toda la filosofía occidental— normalmente se ubica en la época arcaica de la Antigua Grecia, alrededor del siglo VI a. C. con el afamado Tales de Mileto. Según la opinión común, Tales es el primer filósofo porque designó el principio de todas las cosas a partir de un elemento físico, el agua, un principio racional y susceptible de comprobación empírica, mientras que todos los personajes griegos anteriores a él expusieron ese mismo origen en términos mítico- poéticos, hablando de dioses o entidades extraordinarias como Zeus, Rea, Caos, Océano o el huevo cósmico.

Desde la perspectiva cronológica, pareciera entonces relativamente sencillo iniciar un análisis sobre la filosofía griega en un punto específico, en un momento más o menos nítido donde iniciar el recuento de autores y temas: la filosofía comienza en el momento que se le diferenció de la mitología y sus narraciones fantásticas sobre el mundo, y fue Tales de Mileto quien realizó la distinción. Sin embargo, pareciera que un enfoque semejante pierde de vista el surgimiento histórico de la opinión sobre el comienzo de la filosofía clásica. Efectivamente, aquella visión común sobre el nacimiento de la filosofía se fundamenta considerablemente en la interpretación que Aristóteles llevó a cabo para dar cuenta de la distinción entre la filosofía y la mitología.

La primera referencia verificable de Tales como “padre” o “inventor” de la filosofía aparece precisamente en la *Metafísica*. En 983b de la misma obra, el Estagirita reflexiona en torno a “los primeros filósofos”, quienes concibieron al *arché* o principio de todas las cosas de forma material: la célebre “causa material” de la escuela física milesia. Aristóteles añade que fue precisamente Tales “el fundador de esta (clase de) filosofía”, refiriéndose a que éste afirmó que el principio material era el agua; distinguiéndolo así de lo que el propio Aristóteles denomina “teólogos”, quienes, entre otras cosas, daban cuenta de la realidad no a través de causas, sino de imágenes mitológicas. Que se sepa, ningún autor antes del Estagirita desarrolló algo parecido sobre las ideas de Tales.

Por mucho tiempo la historia sobre el filosofar antiguo asumió completamente la construcción aristotélica como válida, sin reparar —al

menos no con decisión — que la cronología y los análisis subsecuentes se fundamentaban únicamente en esta opinión, opinión al menos tres siglos posterior a Tales. Visto así, para cualquier interesado en la filosofía griega resulta natural interrogarse hasta qué punto podemos adherirnos

plenamente a la palabra de Aristóteles, pues si no poseemos otras referencias de fuentes anteriores que apoyen esa opinión, ¿podemos sostener todo un discurso sobre el origen de la filosofía en esa única interpretación?, ¿aceptarlo no sería caer en un dogmatismo sin matices? Es importante aclarar que lo anterior no implica juzgar la interpretación aristotélica como inválida sin más, ni tampoco realizar una apología de las herramientas analíticas aristotélicas en función de su propia comprensión. El problema es que buena parte de la tradición filosófica y filológica asumió esa postura como la única vía posible para dar cuenta del comienzo del filosofar.

De entrada, lo que implica el problema anterior es un cuestionamiento más profundo acerca del comienzo de la filosofía griega. Es decir, si la opinión común, sustentada en la argumentación aristotélica, resulta dubitable — por su lejanía con respecto a la época de Tales y por no encontrar otra fuente cercana con la cual contrastar la opinión — entonces bajo qué criterios hemos de ubicar el recuento de autores y temas filosóficos. Este curso parte del mismo cuestionamiento.

Por ello, las siguientes temáticas pretenden consolidar las bases para realizar críticas y reflexiones sobre los inicios de la filosofía y su consolidación en la época clásica, que puedan presentarse en cursos posteriores o en las discusiones en el área de filosofía antigua e historia de la filosofía.

Se busca que el alumno trabaje los textos con tres tareas específicas: 1. encontrar los vínculos y diferencias entre la tradición mitológica griega y el pensamiento filosófico antiguo; 2. conocer y reflexionar sobre el pensamiento de algunos exponentes representativos del período arcaico; 3. identificar las tradiciones que sustentan y anteceden al pensamiento de la época clásica. Debido a que únicamente existen fragmentos de los escritos presocráticos, es decir, de los autores filosóficos anteriores a Sócrates, su revisión y examen se fundamentará tanto en las fuentes originales como en la interpretación de diversos y reconocidos analistas contemporáneos.

Objetivos generales del curso

Los temas propuestos han sido divididos a partir de seis ideas principales. Cada una de ellas engloba diversos autores que contribuyen al esclarecimiento de las problemáticas

sugeridas en los objetivos. Los materiales principales y la bibliografía de apoyo correspondientes a cada unidad se encuentran en la “Carpeta de lecturas Hist. Fil. I” en la Plataforma “Classroom”.

Unidad I: Contexto y antecedentes mitológicos

El primer tema servirá como introducción general al curso, y al mismo tiempo como reflexión acerca de los supuestos histórico-míticos desde los cuales se inicia el pensamiento filosófico. La pregunta por los orígenes de la filosofía se relaciona directamente con el contexto cultural de la civilización griega antigua. En ese contexto, prevalece la comprensión mítica, la creencia en múltiples dioses que gobiernan a la naturaleza, incluido el hombre. Los primeros filósofos griegos desarrollarán sus ideas en función de su entorno, de ahí la importancia de entenderlo. Ello permitirá observar con mayor nitidez sus innovaciones y dependencias culturales. De particular importancia resulta atender que la mitología griega está íntimamente relacionada con el culto, con las

identificar y desarrollar las capacidades teóricas y formales que caracterizan al discurso filosófico antiguo.

identificar de modo general las diferentes sapiencias que comprenden al identificar y reflexionar sobre el bagaje mitológico en la filosofía griega. Pensamiento antiguo: reconocer las concepciones filosóficas y religiosas que anteceden a las doctrinas de Platón y Aristóteles. Festividades realizadas en honor a sus divinidades. Los cultos abren un espacio y tiempo distintos de la cotidianidad, en donde la comunidad griega se interrelaciona a varios niveles.

A) Material

-Kerényi, Karl. *La Religión Antigua*. Herder, 1999. “Qué es la mitología” y “La esencia de la fiesta”, pp. 13-26;37-52.

-Vernant, Jean. *Mito y religión en la Grecia antigua*. Barcelona, Ariel, 2001. Ubicado en: <https://www.scribd.com/doc/237174574/Vernant-Mito-y-Religion-en-La-Grecia-Antigua>. En la Carpeta de lecturas está la versión francesa.

B) Bibliografía de apoyo

-Grimal, P. *Diccionario de Mitología Griega y Romana*. Barcelona, Paidós, 1981. -Colli, Giorgio. *La sabiduría griega I*. Valladolid, Troka, 1995, pp. 30-34; 98-112.

C) Objetivos

Identificar las características generales del aspecto mitológico de la religión griega. **Descripción**

Las actividades deberán presentarse en un texto escrito con una extensión máxima de 350 palabras por cada una. Cada actividad puede incluir uno o más puntos de los señalados anteriormente. En este caso, la actividad abarca los tres puntos señalados arriba. También podrán incluirse referencias del material *Mito y religión en la Grecia antigua* de J. P. Vernant, y del apartado “Misterios de Eleusis” del texto de G. Colli.

D) Criterios de Evaluación

Pertinencia de contenido

Extensión

Unidad II: Introducción a la filosofía antigua

Una vez señaladas las condiciones mitológicas imperantes en la cultura griega, el segundo tema propiciará que el alumno logre una comprensión más nítida del inicio de la filosofía, y coadyuvará a contextualizar históricamente las teorías de los primeros sabios griegos: los presocráticos pensaron desde y para su época específica.

Lo anterior no quiere decir que las teorías presocráticas o las socrático-platónicas se limiten exclusivamente a su época, sin ninguna aportación a los problemas contemporáneos; por el contrario, un entendimiento más claro de la tradición y dimensión temporal de sus ideas permite reflexionar hondamente sobre el sentido mismo del quehacer filosófico en general — no sólo del antiguo. Por ello, a través de las lecturas se analizarán los siguientes aspectos: a) la revisión crítica de la interpretación aristotélica sobre los presocráticos; b) la distinción entre dos presupuestos metodológicos de origen griego: el científico y el filosófico; y c) la condición histórica que acompaña a todo pensamiento antiguo. Los tres aspectos configuran lo que podemos denominar un horizonte metodológico que nos permita comprender a los filósofos griegos en su diferencia con respecto a nuestras propias formas de pensar.

A) Material

-Gadamer, Hans. *El inicio de la filosofía occidental*. Paidós, 1999. “El planteamiento doxográfico de Aristóteles”, pp. 85-97.

-Cornford, F.M. *Principium sapientiae*. Visor. Madrid, 1988. “Empirismo versus inspiración” y “La teoría empírica del conocimiento”, pp. 17-26; 48-63.

B) Bibliografía de apoyo

-Cherniss, H. *La crítica aristotélica a la filosofía presocrática*. México, UNAM, 1981.

C) Objetivos

Identificar los tres aspectos presentados en el tema y su interrelación con el horizonte metodológico.

Las Actividades deberán presentarse en un documento escrito con una extensión máxima de 300 palabras por cada actividad. En este caso, incluye los tres puntos señalados anteriormente. También pueden incluirse referencias al texto de Harold Cherniss.

Criterios de Evaluación. El trabajo se evaluará bajo los siguientes criterios:

Pertinencia de contenido

Extensión

Unidad III: Los presocráticos I

Ya establecido el horizonte metodológico, es momento de llevar a cabo el acercamiento a los pensadores más representativos del período inicial de la filosofía presocrática; Tales, Anaxímenes y Anaximandro de Mileto, Jenófanes de Colofón, Heráclito de Éfeso y Parménides de Eléa, resaltando su peculiaridad e interconexión histórica. En términos de la interpretación aristotélica, los primeros cinco —de Tales a Heráclito— son considerados los “físicos” o “fisiólogos” pues reflexionará sobre el principio material que constituye a toda la realidad, mientras que Parménides —y de algún modo Jenófanes— señalan un principio distinto, independiente de la materia: la forma.

En consonancia con el tema anterior, el propósito de este tercer tema será analizar los fragmentos de dichos autores con independencia del esquema aristotélico, ubicándolos a parDr de su propio contexto histórico, el siglo VI a. C., y también como herederos de la tradición griega que se remonta a lo estudiado en el primer tema.

A) Materiales

-Eggers, C. *et al. Los filósofos presocráticos I*. Gredos, Madrid, 2000, pp. 55-143; 265-483. 7

B) Bibliografía de apoyo

-Bernabé, A. *De Tales a Demócrito*. Madrid, Alianza, 2000. -Gadamer, Hans. *El inicio de la sabiduría*. Paidós, 1999. “Sobre la transmisión de Heráclito”

“Estudios Heraclíteos” Páginas: 17-83.

-Gadamer, Hans. *El inicio de la filosofía occidental*. Paidós, 1999.

“Parménides y las opiniones de los mortales” y “Parménides y el ser”, pp. 113-148.

-Guthrie, W.K.C. *Historia de la filosofía Griega I y II*. Gredos, Madrid, 1993.

C) Objetivos

Identificar las características específicas de las doctrinas de los primeros filósofos griegos a través de sus fragmentos y testimonios.

Descripción

Las Actividades deberán presentarse en un documento escrito con una extensión máxima de 200 palabras por cada actividad. Cada actividad puede incluir uno o más puntos de los señalados anteriormente. Se sugiere también se incluyan aspectos señalados en los textos de Gadamer, Bernabé o Guthrie.

D) Criterios de Evaluación

Pertinencia de contenido

Extensión

Unidad IV: Los Presocráticos II

El cuarto tema continúa con el mismo criterio para el análisis de escuelas posteriores a los presocráticos iniciales. Los autores analizados pertenecen en su mayoría al siglo V a.C., comenzando por los sucesores de la llamada escuela eleática: Zenón de Elea y Meliso de Samos, seguidos por otros pensadores que retomarán, de alguna u otra manera, algunas

•

ideas del eleatismo: Empédocles de Agrigento, Anaxágoras de Clazomene, Diógenes de Apolonia, Leucipo de Mileto y Demócrito de Abdera. En sus fragmentos ya se observan varias diferencias con respecto a los primeros presocráticos, en particular en el modo de expresarse. Efectivamente, Zenón, Anaxágoras, Diógenes, Leucipo y Demócrito —éstos dos últimos también llamados atomistas— utilizan argumentos, razonamientos lógicamente más articulados que sus predecesores y cada vez más alejados de la visión mitológica del mundo. Caso aparte es el de Empédocles quien combina en su personalidad enigmática rasgos arcaicos con la visión propia de sus contemporáneos del siglo V.

A) Materiales

- Eggers, Conrado *et al.* *Los filósofos presocráticos II y III*. Gredos, Madrid, 2008. Páginas: Del tomo II, 17-402; del tomo III, 17-76; 141-421.

B) Bibliografía de apoyo

-Bernabé, A. *De Tales a Demócrito*. Madrid, Alianza, 2000.

-Bernabé, A. *De Tales a Demócrito*. Madrid, Alianza, 2000. “El Empédocles de Estrasburgo” pp. 327-340.

-Colli, Giorgio. *Zenón de Elea*. México, Sexto Piso, 2006, pp. 134-157

-Guthrie, W.K.C. *Historia de la filosofía Griega II*. Gredos, Madrid, 1993.

C) Objetivos

Identificar las características específicas de las doctrinas de los primeros filósofos griegos a través de sus fragmentos y testimonios.

- **Descripción**

Las Actividades deberán presentarse en un documento escrito con una extensión aproximada de 200 palabras por cada actividad. Cada actividad puede incluir uno o más puntos de los señalados anteriormente. Se sugiere se incluyan aspectos de los textos de Colli y Bernabé.

D) Criterios de Evaluación

Pertinencia de contenido

Extensión

Unidad V: Presocráticos III

El quinto tema se concentra en la transformación histórica que marcan las distintas escuelas de pensamiento consumadas en el siglo V a. C. Por un lado, se consolidan movimientos culturales a gran escala, de corte filosófico religioso, como el Orfismo y el Pitagorismo; de particular interés resulta la transformación del concepto de *psyché*, “alma” que llevan a cabo dichas corrientes. Y por otro lado, surge el movimiento cultural político-pedagógico denominado la sofística, cuyos representantes más influyentes son Protágoras de Abdera y Gorgias de Leontini. Ambas tradiciones, sofistas y orfico-pitagóricos, conforman el suelo histórico que posibilita el surgimiento del pensamiento clásico griego, pues Sócrates y Platón buscarán, en el siglo V, una superación de la fuerza político-educativa de los sofistas apelando a una revaloración del conocimiento teórico por y a través del cuidado del alma.

A) Material

- Bernabé, A. *De Tales a Demócrito*. Madrid, Alianza, 2000, pp. 69-87.
- Eggers, Conrado *et al.* *Los filósofos presocráticos I y III*. Gredos, Madrid, 2008. Páginas: Del tomo I: 147-238; del tomo III: 77-138.
- Guthrie, W. K. C. *Orfeo y la religión griega*. Madrid, Siruela, 2003. “Vida y práctica de los órficos”, pp. 253-278.
- Jaeger, Werner. *Paideia: los ideales de la cultura griega*. México, FCE, 1988, pp. 281-302.

B) Bibliografía de apoyo

- Jaeger, W. *La teología de los primeros filósofos*. México, FCE, 1999. “El origen de la doctrina de la divinidad del alma”, pp. 77-92.
- Bernabé, Alberto. *Hieros Lógos*. Madrid, Akal, 2003.
- Guthrie, W.K.C. *Historia de la filosofía Griega III*. Gredos, Madrid, 1993.

C) Objetivos

Identificar las características específicas del orfismo, el pitagorismo y la sofística a través de sus fragmentos y visiones de conjunto.

Descripción

Las Actividades deberán presentarse en un documento escrito con una extensión aproximada de 300 palabras por cada actividad. En este caso, la Actividad abarca los cinco puntos señalados anteriormente. También pueden incluirse referencias del material a los textos de Jager y Guthrie.

D) Criterios de Evaluación

Pertinencia de contenido

Extensión